

The well-being of children in Hungary from an EU perspective

András Gábos – Marianna Kopasz

Hungary: where do we stand in 2012? A conference on economic conditions and social cohesion
Budapest, 22-23 November 2012

Aim of the paper

- To provide
 - an indicator-based descriptive picture of the well-being of Hungarian children
 - an evaluation of the country's performance in a European comparative framework

Presentation outline

1. Strategic environment
2. Measurement
 - i. Dimensions of child well-being
 - ii. Indicator selection: criteria and dilemmas
3. Results: child well-being in Hungary

Presentation outline

1. Strategic environment
2. Measurement
 - i. Dimensions of child well-being
 - ii. Indicator selection: criteria and dilemmas
3. Results: Child well-being in Hungary

1. Strategic environment

- United Nation Convention on the Rights of the Children - 1989
- Research
 - Increased research in child poverty social integration and development
 - Improved data infrastructure
 - International comparative reports in the field of child poverty and well-being: OECD, UNICEF, TÁRKI/EC
- European Union policy agenda
 - *child mainstreaming* process since 2005
 - Social Protection Committee (SPC) recommendations for monitoring child well-being 2012
- Hungary
 - „*Let's make Things Better for our Children!*” National Strategy, 2007-2032
 - National Social Inclusion Strategy, 2011-

Presentation outline

1. Strategic environment
2. Measurement
 - i. Dimensions of well-being
 - ii. Indicator selection: criteria and dilemmas
3. Results: Child well-being in Hungary

2. Measurement: dimensions

- Two broad approaches to measuring:
 1. Child well-being as a multi-dimensional concept
 2. Child well-being as an all-embracing subjective concept (based on self-reported well-being)
- In practice: the multi-dimensional concept is preferred
- Main points of decision:
 - Which dimensions to include
 - Which indicators to select (in each dimension)
 - Aggregation decisions (within dimensions and then across dimensions)

2. Measurement: selecting indicators

- Some of the selection dilemmas/criteria (OECD 2009):
 - availability of international comparative indicator data
 - unit of analysis: child vs. family
 - age of the child
 - coverage of important sub-dimensions within each dimension
 - current vs. future child well-being
 - average country outcomes vs. spread of outcomes within a country
 - policy focus/policy relevance

Presentation outline

1. Strategic environment
2. Measurement
 - i. Dimensions of well-being
 - ii. Indicator selection: criteria and dilemmas
3. Results: Child well-being in Hungary

3. Results: Child well-being in Hungary

- Seven dimensions (TÁRKI 2011)
 - Material well-being
 1. Income poverty
 2. Material deprivation
 3. Housing
 4. Labour market participation of parents
 - Non-material well-being
 5. Education
 6. Health
 7. Risk behaviour

3. Results: Income poverty

- The *incidence* of child poverty (at-risk-of poverty rate) is around the EU average (20.3% vs. 20.5%), its *severity* (relative median poverty gap) is below the EU average (16.7% vs. 23.4%)
- But Hungary has the highest at-risk-of-poverty rate among children relative to the overall population (20.3 % vs. 12.3%)

3. Results: Other dimensions of material well-being

- **Material deprivation**
 - 28.8% of children suffer from *severe material deprivation* (EU average: 9.6%)
- **Housing**
 - Extremely high proportion of children (66.5%) live in overcrowded dwellings (EU average: 23.6%)
- **Labour market situation of parents**
 - The proportion of children living in jobless households is 16.1% (EU average: 10.6%)

3. Results: Education

- In general, relative performance is slightly better than the EU average
 - Low reading literacy performance is slightly better than the EU average (17.6% vs. 20.6%) and improved between 2006 and 2009 (from 21.0% to 17.6%)
 - However, this improvement was accompanied by an increase in the test score difference between children with better and less well-educated parents (from 115 to 137 point difference in the average performance)

3. Results: Other dimensions of non-material well-being

- Health
 - Perinatal period: Hungary's performance is mixed
 - + Breastfeeding, vaccination
 - Infant mortality, low birth weigh
 - Healthy behaviour among Hungarian teenagers: either at or below the EU average
- Risk behaviour
 - The situation of Hungarian children is ambiguous
 - + Alcohol consumption
 - Teenage birth and smoking habits
 - +/- Drug use

3. Results: Conclusions for Hungary

- General picture:
 - Material well-being: (well) below average performance on indicators that reflect living standards and absolute poverty (material deprivation and overcrowding)
 - Non-material well-being: neither among the worst nor among the best in the EU
- Most apparent: very high risk of poverty relative to the overall population
 - High levels of children at risk of poverty and of children suffering from material deprivation are closely correlated with the labour market situation of households with children

2. táblázat. A gyermekjólét anyagi dimenziói Magyarországon uniós összehasonlításban, 2007–2010

| Anyagi dimenziók | Magyarországi gyermekek (0–17 évesek) | | | | Teljes magyar népesség, 2010 | Gyermekek EU-27, 2010 | Relatív teljesítmény* |
|--|--|------|------|------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | | | |
| Jövedelmi szegénység | | | | | | | |
| Szegénységi ráta | 18,8 | 19,7 | 20,6 | 20,3 | 12,3 | 20,5 | 0 |
| Szegénységi rés-arány | 25,3 | 19,5 | 16,8 | 16,7 | 16,3 | 23,4 | + |
| Tartós szegénységi ráta | .. | 13,4 | 16,6 | 9,0 | 6,0 | 12,4 | + |
| Anyagi depriváció | | | | | | | |
| Anyagi depriváció rátája | 43,5 | 39,3 | 46,9 | 47,4 | 39,9 | 20,4 | -- |
| Súlyos anyagi depriváció rátája | 24,4 | 21,5 | 26,3 | 28,8 | 21,6 | 9,6 | -- |
| Lakhatási körülmények | | | | | | | |
| Lakászsírszint fordított kiadások aránya a rendelkezésre álló jövedelmen belül | 7,1 | 13,0 | 10,0 | 11,9 | 11,3 | 10,5 | - |
| Zsúfoltsági ráta | 63,2 | 64,4 | 72,2 | 66,5 | 47,2 | 23,6 | -- |
| Szülők munkaerő-piaci részvétele | | | | | | | |
| Munkanélküli háztartásokban élő gyermekek aránya | 13,9 | 14,6 | 15,6 | 16,1 | 12,9 | 10,6 | -- |
| Nagyon alacsony munkaintenzitású háztartásokban élő gyermekek aránya | 10,0 | 11,1 | 11,9 | 13,8 | 11,8 | 9,1 | -- |
| Intézményi gondozásban nem részesülő 0–2 évesek aránya | 92,0 | 93,0 | 93,0 | 91,0 | n.é. | 72,0 | - |

Forrás: EUROSTAT Statistics Database, http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database

3. táblázat. A gyermekjólét egyes anyagi indikátorai életkor, háztartástípus és munkaintenzitás szerint Magyarországon és az EU-ban, 2010 (%)

| | Magyarország | | EU-27 |
|---------------------------------------|----------------------------|----|-------|
| JÓVEDELMI SZEGÉNYSEGI RÁTA | | | |
| A gyermek életkora szerint | | | |
| | 0–5 éves | 20 | 19 |
| | 6–11 éves | 20 | 20 |
| | 12–17 éves | 21 | 22 |
| A háztartás típusa szerint | | | |
| | Egyedülálló gyermekkel | 31 | 40 |
| | 2 felnőtt 1 gyermekkel | 11 | 12 |
| | 2 felnőtt 2 gyermekkel | 15 | 15 |
| | 2 felnőtt 3+ gyermekkel | 29 | 26 |
| | Egyéb háztartás gyermekkel | 22 | 22 |
| A háztartás munkaintenzitása szerint | | | |
| | 0,0 | 70 | 70 |
| | 0,01–0,49 | 51 | 52 |
| | 0,5 | 15 | 25 |
| | 0,51–0,99 | 9 | 11 |
| | 1,0 | 2 | 7 |
| SÚLYOS ANYAGI DEPRIVÁCIÓ RÁTAI | | | |
| A gyermek életkora szerint | | | |
| | 0–5 éves | 27 | 9 |
| | 6–11 éves | 29 | 10 |
| | 12–17 éves | 30 | 10 |
| A háztartás típusa szerint | | | |
| | Egyedülálló gyermekkel | 48 | 18 |
| | 2 felnőtt 1 gyermekkel | 20 | 6 |
| | 2 felnőtt 2 gyermekkel | 18 | 6 |
| | 2 felnőtt 3+ gyermekkel | 38 | 11 |
| | Egyéb háztartás gyermekkel | 33 | 16 |
| A háztartás munkaintenzitása szerint | | | |
| | 0,0 | 70 | 32 |
| | 0,01–0,49 | 55 | 25 |
| | 0,5 | 21 | 8 |
| | 0,51–0,99 | 23 | 6 |
| | 1,0 | 13 | 4 |

Forrás: Saját számítások az EU-SILC 2010 (2012. március 1-i verzió) alapján.

4. táblázat. A gyermekjólét nem anyagi dimenziói Magyarországon uniós összehasonlításban, 2007–2010

| | Magyarország | | | | EU-27, 2010 | Relatív telje- sítmény** |
|---|--------------|------|------|------|----------------|--------------------------------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | | |
| OKTATÁS | | | | | | |
| Alacsony szövegértési teljesítményt nyújtók aránya a 15 évesek körében (%) | .. | .. | 17,6 | .. | 20,6 | + |
| Alacsony szövegértési teljesítményt nyújtók aránya a 10 évesek körében (%)* | 13,8 | .. | .. | .. | 18,5 | + |
| Korai iskolaelhagyók aránya (a 18–24 évesek %-ában) | 11,4 | 11,7 | 11,2 | 10,5 | 14,1 | + |
| A 4 évesen kora gyermekkori oktatásban résztvevők aránya (%) | .. | 92,0 | 92,5 | .. | 90,1 | + |
| Oktatási depriváció (%) | .. | .. | 9,9 | .. | 8,5 | – |

4. táblázat. A gyermekjólét nem anyagi dimenziói Magyarországon uniós összehasonlításban, 2007–2010

| | Magyarország | | | | EU-27, 2010 | Relatív telje- sítmény** |
|--|--------------|------|------|------|----------------|--------------------------------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | | |
| EGÉSZSÉG | | | | | | |
| Csecsemőhalandósági ráta (10 000 születésre vetítve) | 5,9 | 5,6 | 5,1 | 5,3 | 4,2 | - |
| Gyermekek oltottsági rátája (a megfelelő korú gyermekek %-ában) – DTP3 | .. | .. | 99,0 | .. | 95,4 | + |
| Gyermekek oltottsági rátája (a megfelelő korú gyermekek %-ában) – MCV | .. | .. | 99,0 | .. | 93,2 | + |
| Gyermekek oltottsági rátája (a megfelelő korú gyermekek %-ában) – Pol3 | .. | .. | 99,0 | .. | 95,2 | + |
| Alacsony súllyal születettek aránya (%[*], <2500 gramm) | 8,2 | 8,3 | 8,4 | 8,6 | 7,3 | -- |
| Kizárólagosan szoptatottak aránya 6 hónapos korban (%)* | 43,9 | .. | .. | .. | 27,7 | ++ |
| Az étellel általában véve elégedett 13 évesek aránya (%)* | 83,9 | .. | .. | .. | 85,4 | - |
| Szájhigiénia: a naponta több alkalommal fogat mosó 11 évesek aránya (%)* | 54,7 | .. | .. | .. | 61,1 | - |
| Rendszeres gyümölcsfogyasztók aránya a 11 évesek körében (%)* | 42,1 | .. | .. | .. | 40,4 | 0 |
| Minden iskolánapon reggeliző 11 évesek aránya (%)* | 59,3 | .. | .. | .. | 69,7 | - |
| Fizikai aktivitást végző 13 évesek aránya (%)* | 20,7 | .. | .. | .. | 19,8 | 0 |

4. táblázat. A gyermekjólét nem anyagi dimenziói Magyarországon uniós összehasonlításban, 2007–2010

| | Magyarország | | | | EU-27, 2010 | Relatív telje- sítmény** |
|---|--------------|------|------|------|----------------|--------------------------------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | | |
| ÉLETMÓDROCKÁZAT | | | | | | |
| Tinédzserkori szülések száma (száz 15–19 éves nőre vetítve) | 1,9 | 2,0 | 1,9 | 1,8 | 1,5 | - |
| Napi rendszerességgel dohányzók aránya a 16 évesek körében (%) | 24,0 | .. | .. | .. | 19,0 | - |
| Rendszeresen alkoholt fogyasztók aránya a 16 évesek körében (havi legalább hat alkalom, %) | 14,0 | .. | .. | .. | 22,0 | + |
| Súlyos, alkalmoszerűen ivók aránya a 16 évesek körében (havonta legalább egy alkalommal, %) | 36,0 | .. | .. | .. | 45,0 | + |
| Tiltott drogot használók aránya a 16 évesek körében (élettartamra vonatkozó gyakoriság, %) | 15,0 | .. | .. | .. | 22,0 | + |
| Nyugtató/gyógyszer fogyasztása orvosi rendelés hiányában a 16 évesek körében (élettartamra vonatkozó gyakoriság, %) | 9,0 | .. | .. | .. | 7,0 | - |

Forrás: EUROSTAT, OECD PISA 2009, PIRLS, TÁRKI (2011).